



ГОНГ

Газета о нашей гимназии

24 февраля 2025 года № 7 (306)

От Сократа в вечность XI День Науки



Этот День запомнится мне надолго...

В преддверии этого знаменательного дня, ты с волнением смотришь расписание и обсуждаешь с одноклассниками темы будущих лекций...

Наконец, День Науки наступил.

В этот день вместе с приглашенными лекторами мы погружались в различные научные сферы, и каждая лекция была неповторима.

Знаете ли вы, что изучает наука «помология»? Об этом нам рассказали на лекции «Яблоки, покоровшие весь мир». Оказывается, помология - это научная дисциплина в агрономии, изучающая сорта плодовых и ягодных растений. И каждая история возникновения сорта яблока сопровождалась на лекции кислым, медовым или терпким его вкусом. Я почувствовал себя настоящим дегустатором, когда оценивал яблоко: старался придраться к каждому пятнышку на кожуре плода, но неповторимая осенняя палитра цветов и дурманящий вкус, заставляющий почувствовать теплые лучи солнца, отменяли все мои придирки и предвзятое отношение.

Погружаясь в историю Ближнего Востока, я ощутил себя настоящим археологом. На раскопках, находящихся рядом с бурлящими потоками Нила, меня поразило контраст между обилием растительности вблизи реки и бескрайними песками простирающейся на многие километры пустыни. В профессии археолога меня поразила стойкость, которую нужно проявлять при раскопках.

На лекции про рыб меня удивило их разнообразие, я узнал, что у каждого вида есть своя особенность. Каждая рыба адаптируется под свое место обитания, стиль охоты и жизни. И это удивительно! Я почувствовал себя настоящим ученым, когда определял название рыбы и ее стиль охоты по структуре черепа. Это лишь подтвердило, что животный мир уникален, и нет предела в его познании.

День Науки прошел незаметно, и я удивился, что на мой вопрос про нашу следующую лекцию, мне сказали, что у нас больше их нет. Этот День Науки запомнится мне надолго!

Даниил Хомяков, 7 «Б»

От Сократа в вечность

День Науки, возможно, является лучшим мероприятием школьного года, ведь он сочетает в себе лучшие качества остальных. Слушая одержимых своим делом филологов или экспертов экономики, по-ораторски четко и понятно рассказывающих свой материал, ты словно попадаешь на лучший спектакль Дня Гимназии, а погружаясь в процесс эксперимента физиков, каждый может получить больше ощущений, чем на любой игре Дня Культуры.

О расписании лекций мы знали заранее, благодаря чему смогли заранее прочитать что-то по теме лекций и о самих лекторах. Стоит отметить прекрасно составленное расписание лекций, рассчитанное на то, что материал будет интересен и понятен каждому, как и получилось.

Для нашего класса были подобраны лекции технического профиля. Однако интересно, что каждый лектор раскрыл наш профиль по-разному: от применения физики на микроуровне до изучения свойств уравнения в графических калькуляторах. Мне нравится идея демонстрации сразу множества направлений технического профиля, ведь благодаря этим лекциям ученик, возможно, сможет выделить свое наиболее подходящее ему направление, что может в дальнейшем помочь ему с выбором профессии. Демонстрация множеств направлений науки, а не малого числа основных, есть давняя традиция нашей школы.

Многие мои одноклассники, в том числе и я, посетили лекции по своему выбору, а не по программе, нам данной. За это можно выразить искреннюю благодарность школьной администрации, которая отнеслась к нашему выбору с пониманием и дала нам такую возможность.

Благодаря этому мы смогли узнать о разных дисциплинах, с которыми мы еще не встречались, или просто расширить свой кругозор. Поскольку многие лекции мы с одноклассниками слушали вместе, то у нас появилось много тем для обсуждения.

Одна из лекций, которую мне удалось посетить, была лекция Андрея Владимировича Гиринского на очень важную современную тему: «Финансы в эпоху цифровизации». Было видно, насколько Андрей Владимирович увлечен своим делом и является в нем экспертом. Он смог очень просто, но точно, описать все составляющие рынков, рассказал о видах валют и их взаимосвязи между собой. Благодаря его рассказу я увидел, насколько мир пронизан финансовыми взаимодействиями, и что эти взаимодействия и есть жилы этого мира.

Однако стоит отметить, что многие лекции не были рассказаны полностью. Разумеется, что в этом никак не повинны эксперты-лекторы. Виной тому - недостаточное время, уделенное каждой лекции. Поскольку большинство лекторов привыкли рассказывать материал в университетах, где на каждую лекцию отводится полтора часа, им было трудно адаптировать свои лекции под нас. К тому же, по мнению многих моих знакомых, физически очень трудно осмыслить шесть объемных проработанных и, самое главное, совершенно непохожих друг на друга конспектов лекций, и потому в памяти многие факты сливаются воедино или в целом теряются.

По моему мнению, и для школьников, и для лекторов будет оптимален формат 3-4 лекции в день, чтобы лекторы могли рассказать весь свой материал в комфортном темпе, а мы могли бы узнать больше нового и твердо запомнить это.

Мне хочется выразить искреннюю благодарность администрации и педагогам нашей школы, которые тщательно продумали этот день и сделали его настолько интересным, лекторам: их выступления были не только увлекательными и познавательными, но и помогли многим из нас определить сферу своих интересов, и гимназистам, которые проявили внимание и уважение к профессионалам своего дела.

Марк Вильпан, 8 «В»

XI ДЕНЬ НАУКИ в 1543



8 февраля в моей школе проходил одиннадцатый День Науки. Каким он был?

В этот день к нам пришли очень интересные люди. Они рассказали нам про множество различных отраслей: от славянских языков и удивительных сортов яблок, до рыболовства, а также рассказали о значимости технологий в нашей

жизни. Люди, которые рассказывали нам об этом, повествовали с горящими глазами, ведь они посвятили себя той науке и тому делу, про которое рассказывали. Поэтому, вероятно, они счастливы, ведь важно заниматься тем, что тебе нравится, только в этом случае своей мыслью и идеей можно заразить других людей. В этот День Науки я не только узнал про многие отрасли, но и окунулся в каждую из них. Больше всего меня поразила и воодушевила лекция о яблоках, ведь мне показалось очень занимательным то, что даже обычный фрукт скрывает в себе целое искусство.

Я считаю, что прошедший День Науки прошел успешно не только из-за интересных тем, но в первую очередь благодаря людям, профессионалам своего дела.



Григорий Горожанкин, 7 «А»



ТАКОЕ НЕ ЗАБЫВАЕТСЯ

Часто ли вам удаётся попасть на лекцию какого-либо известного учёного, большого специалиста в своей области? Мне не так часто предоставляется такая возможность, но, к счастью, День Науки прекрасно этому способствует, за что я и люблю этот, пожалуй, самый интеллектуальный праздник в гимназии.

Хорошо, что в девятом классе можно уже самому решать, на какие лекции идти, что позволяет углубляться в интересные тебе области. Такими для меня стали экономика, лингвистика, история, кино и литература.

Узнать, в каком случае торговая сделка может не состояться, как работает ценообразование в страховых компаниях и не только мне позволила лекция "Рынки с неполной информацией" от преподавателя НИУ ВШЭ, повторить логотипы метро разных городов и вспомнить начальную школу мы смогли на лекции "Лингвистические задачи про транспорт", решив задания из "Русского медвежонка", то, что кочевников хоронили вместе с их лошадью, я узнала от действующего археолога на лекции "Кочевники южнорусских степей", а про воровство в кино мы поговорили на лекции "Украденные киноленты", хотя, по моему, тезис "все в искусстве украдено" слишком громок. Но мы убедились, что речь идёт об аллюзиях, реминисценциях и других отсылках в искусстве. Искать отсылки я привыкла в литературе, но не менее интересно было находить их в кинематографе.



Но самой яркой для меня оказалась лекция о Данте Алигьери и о «Божественной комедии». Мы привыкли смотреть на неё через призму «Ада», потому что он является самой популярной и яркой её частью. Конечно, «Ад» действительно прекрасен в своих детальных и образных описаниях,

которые нам интересно читать. Но ведь Данте не считал, что «Ад» превосходит остальные части, изначально он хотел посвятить свое произведение «Раю». Поэтому на лекции мы познакомились именно с ним, и помогли нам в этом учителя, казалось бы, таких далеких от литературы наук, как физика, биология и химия (спасибо широчайшим интересам, памяти и наблюдательности Данте), а также человек, посвятивший изучению «Божественной комедии» жизнь, писательница и поэтесса, филолог, первая получившая премию Данте в Италии, Ольга Александровна Седакова.

Как она заметила, Данте сам предупреждает читателя о том, что путешествие по «Раю» нелегкое. Но только в «Рае» есть философия, свет и музыка. Потому что там есть любовь.

Хотя даже в «Рае» есть некая незавершенность: все ждут Страшного Суда, и души хотят вновь обрести свои тела, как бы это ни было странно, - это одно из последних на сегодня открытий Седаковой.

Кроме того, мне удалось лично познакомиться с Ольгой Александровной и побеседовать с ней и нашими словесниками о творчестве Данте и ее исследовательском пути в камерной обстановке. Это было очень ценно для меня. Такое не забывается.

Вот так для меня обернулся День Науки: много новых знаний, еще больше впечатлений. Пожалуй, это был один из самых ярких праздников гимназии, который я застала.



Алиса Руденок, 9 «Г»

В науки мы вперим ум, алчущий познаний!

Советы лекторов «Дня Науки» на тему выбора будущей специальности.

Узнали цитату? Правильно. А это всё потому что у нас в школе много разносторонних, умных и творческих людей. Но как же таким талантливым ученикам выбрать среди великого множества профессий ту, которой хочется заниматься? За советом я обратилась к гостям нашего «Дня Науки».

Студенты, доценты, профессора - все эти люди поделились своим разным и местами поразительным жизненным опытом. Если вы ещё не определились со своей будущей сферой деятельности, выбор вам мыслится шагом в пропасть или вы боитесь не оправдать надежд родителей, то вам точно помогут ответы наших лекторов. Я постаралась пообщаться со специалистами из максимально разных сфер, чтобы каждый читатель нашёл близкое и интересное именно ему направление.

В первую очередь я попросила поделиться личным опытом выбора: «Что стало для Вас решающим фактором в выборе профессии?»

- **Садыкова Амина Рустамовна**, студентка 5-го курса лечебного факультета РНИМУ им. Н.И. Пирогова (лекция «Как правильно питаться. Доказательная нутрициология»):

«Изначально я не хотела быть врачом, но в 10-ом классе я прочитала книгу "Сердце хирурга" Ф.Г. Углова, и на меня она произвела огромное впечатление, я просто влюбилась в его автобиографию, работоспособность и трудолюбие, и тоже захотела в медицину. Но самым, наверное, таким решающим фактором стала ситуация, когда мы с мамой летели на самолёте (как раз-таки после того, как я прочитала эту книгу), и вдруг звучит обращение пилота, он спросил, есть ли на борту врач. Я поворачиваюсь к маме, смотрю на неё такими

большими глазами и говорю: "Никто не отозвался". И мама встаёт, и одна-единственная из всего-всего самолёта идёт оказывать первую помощь девушке. Если бы были угрожающие жизни или здоровью факторы, то по её слову должны были бы произвести экстренную посадку или снижение высоты».

- **Сиденко Андрей Григорьевич**, руководитель направления по детской онлайн-безопасности «Лаборатории Касперского», контент-аналитик (лекция «Кибербезопасность и искусственный интеллект»):

«Вообще, как такового единственного решающего фактора не было. Это набор различных историй из детства, в том числе увлечение математикой, интерес к устройству компьютера. И так получилось, что именно в сфере технологий я нашёл сочетание своих интересов - программирование. Так что можно сказать, что выбор основан на увлечениях из детства».

- **Кукин Михаил Юрьевич**, поэт, культуролог, доцент кафедры гуманитарных дисциплин РАНХиГС (лекция «Как понимать Питера Брейгеля?»):

«Филологию я выбрал, закончив математическую школу и поступив в Московский инженерно-физический институт. Я ушёл оттуда с 3-го курса, потому что понял, что я гуманитарий. Я писал стихи, начиная примерно с 13-14 лет. Поэзия, по сути дела, перевернула всю мою жизнь, потому что я это воспринимал не как какое-то хобби, а как самое главное в моей жизни, до сих пор так воспринимаю. И естественно, что когда пишешь стихи, то читаешь много стихов, изучаешь биографии поэтов, филологию. И постепенно это всё расширяется, расширяется, начинаешь погружаться и в историю, и в философию иходишь в то, что называется гуманитарными науками. Именно этот интерес к стихам разорвал благополучную картинку, которая была в глазах моих родителей: вот мальчик закончил математическую школу, поступил в МИФИ, учится, всё

хорошо, он станет скоро инженером-кибернетиком. Оставалось 2 года до окончания этого ВУЗа, и тут я сообщил им, хочу заниматься гуманитарными науками: литературой, историей, и так далее. Мне говорили, что я сейчас в армию попаду, МИФИ же бронь даёт. А я им отвечаю, что ничего страшного, придётся, значит, пойти. Всё равно я не буду учиться в МИФИ, и я буду заниматься гуманитарными науками. Так и вышло. В армии я оттрубил 2 года, вернулся, поступил на филфак, закончил его. Потом отучился в аспирантуре, защитил диссертацию о русской поэзии. А дальше вот, всё закончилось Питером Брейгелем».

• **Евстюшин Николай Иванович**, выпускник философского факультета МГУ, факультета гуманитарных наук ВШЭ (лекция «Украденные ленты: отсылка, пародия, оммаж, цитата и плагиат в кинематографе»):

«В моём случае, наверное, идёт речь не о профессии, а о зове сердца. У меня это не история про профессиональные какие-то начинания, это больше про интерес. Кино мне было всегда интересно, хотелось в этом разобраться с разных точек зрения. И, конечно, любовь к искусству. Я когда-то хотел связать свою жизнь со сферой кино, сейчас уже нет. Выбор факультета был, по сути, случайным. У меня было просто понимание, что я хочу поступать на какие-то гуманитарные специальности, связанные с литературой, с интеллектуальным трудом. Мне мама посоветовала подать документы в МГУ, посмотреть, какие там факультеты. Мне ещё со школьных лет было интереснее заниматься чем-то таким абстрактным. Пробовал ещё наудачу поступить в «Литературный институт имени А.М. Горького», но мне там атмосфера не понравилась. И вот я решил пойти на философский в МГУ, совершенно ничего не зная о философии. Мало что изменилось на сегодняшний день. Но всё равно это большая фундаментальная база знаний, которую уже можно прикладывать к чему-то тебя интересующему. В моём случае это всегда было кино. Затем в ВШЭ я

специализировался на теории мировой культуры, такое своеобразное продолжение. Диплом я писал по кинематографии, а когда в магистратуру пришёл хотел чем-то другим заниматься, но понял, что не так силён. А надо очень много усилий прикладывать для того, чтобы достичь сопоставимого результата для нового уровня экспертности».

- **Седакова Ольга Александровна**, русская поэтесса, прозаик, переводчица, филолог и этнограф.

«Я никогда сама не принимала каких-то волевых решений, исходя из ничего. Раньше всего было что-то вроде желания – вот я хочу изучать языки. И дальше уже выбор был в том, как это сделать и где. Я с детства сочиняла стихи, поэтому я их много читала: и русских классических, и немножко английских поэтов. Поэтому мне хотелось образование, которое помогло бы мне освоить словесность. Я поступила на филологический факультет в МГУ, на русское отделение».

Довольно часто можно услышать, что в какой-то семье определённой профессией занимается уже несколько поколений. Не исключено, что на некоторых ребят это может давить, от них ведь ждут, что они продолжат традицию.

Следующий наш вопрос: «Как отреагировали родители на Ваш выбор?»

- **Садыкова Амина Рустамовна**, студентка 5-ого курса РНИМУ им. Н.И. Пирогова лечебного факультета (лекция «Как правильно питаться. Доказательная нутрициология»):

«Я вообще сама из семьи врачей. По маминой стороне я четвёртое поколение, которое идёт в медицину. Прабабушка поступила в университет, но не закончила, потому как началась Великая Отечественная война, моя бабушка медицинская сестра, мама у меня закончила Башкирский государственный медицинский университет по специальности «Педиатрия», а я поступила в РНИМУ им. Н.И. Пирогова. Семья, разумеется, меня поддержала».

- **Сиденко Андрей Григорьевич**, руководитель направления по детской онлайн-безопасности «Лаборатории Касперского», контент-аналитик (лекция «Кибербезопасность и искусственный интеллект»):

«Отлично отнеслись. На самом деле семья, мне кажется, это очень важный фактор. Важно, чтобы родители поддерживали ребенка с любым его выбором, хочет ли он быть актёром, врачом, космонавтом, кем угодно. Если к этому относиться именно с точки зрения осознанного выбора, то всё получится: и в профессии можно состояться, и семья будет при этом спокойно относиться к этому решению. Вот мне кажется, не было такого, что мои родители были невероятно довольны, но и при этом не очень расстроены. Просто отнеслись к выбору, как к вполне логичному продолжению карьеры».

- **Кукин Михаил Юрьевич**, поэт, культуролог, доцент кафедры гуманитарных дисциплин РАНХиГС (лекция «Как понимать Питера Брейгеля?»):

«Родители у меня инженеры, и для них было вполне естественно видеть, что и я двигаюсь в этом же направлении. Тем более что с математикой у меня было всё хорошо, я очень прилично учился, в МИФИ поступил без репетиторов. Родители радовались моим успехам, и они не подозревали, что так все развернется. Когда же я защитил диссертацию, стал кандидатом филологических наук, они немножко успокоились. Я как бы доказал, что всё-таки выбрал какой-то путь, который мне по душе».

- **Евстюшин Николай Иванович**, выпускник философского факультета МГУ, факультета гуманитарных наук ВШЭ (лекция «Украденные ленты: отсылка, пародия, оммаж, цитата и плагиат в кинематографе»):

«По-разному: моя бабушка, например, долгие годы мне говорила, лучше бы я остался у них в городе, пошёл на юридический, она бы мне это оплатила, стал бы юристом. Она до сих пор не понимает, на кого я учился, чем занимался.

Остальные, в основном, рады были, только на тот момент я не мог это оценить. Тогда я находился в таком возрасте, когда был больше сконцентрирован на собственных чувствах и переживаниях, чем на размышлениях о семье и о стараниях быть включёнными в эти отношения. Тем не менее моя специальность шла в разрыв с тем, что было в доме, я ведь из небольшого города».

Если у вас всё ещё остались вопросы, то вот пара рекомендаций от наших лекторов: «Что бы Вы посоветовали ребятам, которые ещё не определились со своей будущей профессией?»

- **Садыкова Амина Рустамовна**, студентка 5-ого курса РНИМУ им. Н.И. Пирогова лечебного факультета (лекция «Как правильно питаться. Доказательная нутрициология»):

«Ходить на кружки, изучать, интересоваться, спрашивать, находить контакты, не стесняться, самое главное. Если есть возможность ходить на какие-то мероприятия, лекции, то стоит задавать огромное количество вопросов. Это здорово, это не страшно. Нужно быть максимально разносторонним и открытым, и это единственный, наверное, подходящий к замку решения ключ. А то вдруг получится так, что вы изначально одну стезю выбрали, по ней шли, не глядя по сторонам, а потом внезапно лет в 60 поняли, что это вообще не ваше. И чем раньше вы определитесь, что вам интересно, тем лучше».

- **Сиденко Андрей Григорьевич**, руководитель направления по детской онлайн-безопасности «Лаборатории Касперского», контент-аналитик (лекция «Кибербезопасность и искусственный интеллект»):

«Думаю, что в школе больше всего возможностей понять, что лично вас интересует. Пока вы не определяетесь с профилем, пока вы не определяетесь с направлением, у вас есть возможность попробовать что-то другое. Не страшно профиль в итоге сменить. Сейчас в тренде мультипрофессиональное обучение, когда вы достигли

успехов в одной науке, а к этому добавляете ещё одну специализацию. И именно на стыке вот этих совершенно, на первый взгляд, не похожих направлений кроется то, что вы будете суперпрофессионалом, обладающим уникальными навыками. Нестандартное совмещение может сделать вас востребованным специалистом».

- **Кукин Михаил Юрьевич**, поэт, культуролог, доцент кафедры гуманитарных дисциплин РАНХиГС (лекция «Как понимать Питера Брейгеля?»):

«Вы знаете, это очень трудно. Представьте себе, что вы говорите с человеком, который не любит никого. Что сделать такое, чтобы он кого-нибудь полюбил? Сказать ему чаще смотреть по сторонам? Это невозможно. Если в сердце нет любви, ты никого не полюбишь. Это не наше сознательное решение, это чувство с нами случается. Будь то любовь к занятию или человеку. Её невозможно сымитировать. Просто прислушивайтесь к собственному сердцу, к собственному уму, если вы почувствуете, что вы что-то любите, вы не ошибетесь. Я понимаю прекрасное это состояние молодого человека, которому и то интересно, и другое, и третье, у него разбегаются глаза. Допустим, у него есть разнообразные таланты, он может ими заниматься. Но придётся просто подождать, ничего тут, мне кажется, посоветовать нельзя. Вот в моём случае это произошло, когда мне было уже двадцать лет, а до этого я тоже пребывал в таком колеблющемся состоянии. И школу закончил, и в ВУЗ поступил, и всё как бы не очень понимал, что же мне нужно в жизни. Так бывает».

- **Евстюшин Николай Иванович**, выпускник философского факультета МГУ, факультета гуманитарных наук ВШЭ (лекция «Украденные ленты: отсылка, пародия, оммаж, цитата и плагиат в кинематографе»):

«Тяжело быть советчиком в таких вопросах... мне кажется, что я до сих пор не определился, чем я хочу заниматься в жизни. Поэтому я бы, наверное, хотел сказать, это нормально всю жизнь, надеюсь, длинную и насыщенную, искать, менять

свое решение. Ты можешь прожить только одну жизнь, но принимать решение, когда ты ещё мало чего о ней знаешь, когда мало опыта, очень трудно. У меня лично было мало информации о том, чем вообще можно заниматься. Нужно просто пытаться узнать что-то новое, не бояться неизвестности».

- **Седакова Ольга Александровна**, русская поэтесса, прозаик, переводчица, филолог и этнограф.

«Тем, у кого есть склонности, я просто советовала бы им следовать и никого не слушать. Допустим, говорят, что эта специальность сейчас не годится или не востребована. Я видела несчастье людей, послушавшихся своих родителей, например, которые заставляли учиться на какую-то ими выбранную специальность. Счастье будет приносить только ваше любимое дело».

Надеюсь, такой необычный итог «Дня Науки» не только напомнил вам о прослушанных лекциях, но и помог определиться со своим будущим занятием. Радовал интерес людей из разных профильных классов к другим специальностям, а потом всех объединила лекция о «Божественной комедии». Геометрия, оптика, астрономия, литература, биология, алхимия - все эти науки оказались связаны в поэме, заключающей в себе прописанный до мельчайших деталей мир.

Внимательно вас слушала Алина Белых, 10 «Г»

ПО ТУ СТОРОНУ ДНЯ НАУКИ (смешная страшилка)

Меня до сих пор не покидает ощущение какой-то нереальной лёгкости происходящего. Я просто заглянула к Наталье Александровне Гончаровой на каникулах - и меня закружило в водовороте событий: оказывается, уже вовсю идёт подготовка ко Дню Науки, к лекции о Данте, ждут О. А. Седакову (чьи статьи мы читали на семинарах!), будет участвовать целая группа учителей... Наталья Александровна, как и всех, заразила меня своим энтузиазмом! Мне тоже очень захотелось рассказать детям о своей большой любви - так, как это умеет она, с горящими глазами и сердцем. Какова же была моя радость, когда в ответ на мой робкий мям («А первокурсникам можно тоже?.. Я бы хотела рассказать о фольклоре...») Наталья Александровна потащила меня на кафедру словесности и меня мгновенно куда-то записали. Так я напросилась рассказывать о любимом современном фольклоре!

Волшебство продолжалось. Ближе к делу выяснилось,

что меня
отправят к
семиклашкам,
причём к
целым двум
классам!

Стоит ли
говорить, как я
переживала:
одно дело -
что-то
налепетать на



Дне Учителя, а другое - приходиться к детям после профессора-слависта, перед которым благоговееет весь наш филфак. Кроме того, как отмотать свою память обратно в 7 класс и понять, какие термины им пояснить, что

проговорить? А главное, что им будет интереснее, про что они могут спросить? В общем, весь вечер накануне Дня Науки я читала про хиппи и искала большие изображения тюремных татуировок.



Первый класс, к которому я пришла, оказался довольно тихим (уж не знаю, насколько тут повлияло присутствие их учительницы). А у меня, казалось, всё шло кувырком: я внезапно осознала себя ничего не смыслящей в технике бабушкой, которая ещё и норовит случайно всё сломать - доска перезагружалась, презентация не хотела открываться, а тексты съезжали. Ко всему этому добавились мои косноязычие, запинания, невнятная речь и попытки объяснить то, что мне почему-то до сей поры казалось очевидным. Поэтому меня очень выручили ребята, которые отвечали на мои вопросы и задавали свои, приводили примеры духов, которых они вызывали и фотографировали страшилки. Особенно порадовали мальчики, которые уточняли инструкцию гадания на количество и пол детей.

С другим классом было и страшнее, и смешнее. Хотя бы потому, что я впервые осталась наедине с целым седьмым классом. Не скажу, что я за 45 минут освоила профессии массовика-затейника, тамады, заклинателя змей и укротителя тигров - но я честно попыталась. А главное, сами

ребята оказались очень открытые и искренние - несмотря на то, что изредка возникали островки смеха без причины. Во второй раз рассказывать было проще, но пришлось немного отклониться от плана. Зато мы поговорили о том, что оказалось интересно этому классу: об анекдотах про Вовочку и о легендах про битцевского маньяка. Как человеку, который немножко исследовал ясеневский фольклор, мне было особенно приятно услышать новые версии. У меня немножко пересохло горло под конец, потому что перекрывать голосом смех, как выяснилось, тяжело. Но когда моё время истекло, ребята попросили задержаться на перемену и дорассказать - что может быть радостнее!

В перерывах меня очень поддерживала Марина Михайловна: расспрашивала, как всё прошло, ободряла и с другими учителями в святая святых - в учительской, - угощала чаем с бутербродами. Учительская напоминала какой-то салон из XIX века: там можно было встретить и выпускников, и давно не виданных учителей, и известных филологов.

Наконец, все отправились на встречу с О.А. Седаковой, где тоже собрались все самые любимые слушатели и самые долгожданные выступающие. Dante Di, о котором так мечтала Наталья Александровна и мы все, прошёл на одном дыхании. Хотелось слушать ещё и ещё, правда. А потом - обсуждать! После окончания мы ещё почти час беседовали с одноклассницами, Еленой Всеволодовной и выпускниками из её класса - как в старом добром анекдоте.

Может показаться, что я переборщила с восторженными определениями, но даже если это правда, то правда и то, что это был замечательнейший день. С утра мне казалось, что я всё порхаю над своим старым гнездом и никак не могу приземлиться - а вечером я снова готова была взлететь от радости.

Даша Борисова, 49 параллель





8 февраля в школе прошел необычный День Науки.

Утром все слушали специалистов из разных областей научного знания. А в завершение дня состоялась встреча с Ольгой Александровной Седаковой, поэтессой, кандидатом филологических наук, доктором богословия *honoris causa* (Европейский гуманитарный университет), офицером Ордена искусств и словесности Французской Республики, академиком *Sapientia et Scientia* в Риме, академиком Амвросианской академии в Милане,



сотрудником Института мировой культуры МГУ, руководителем семинара «Перевод Данте» «Лаборатории ненужных вещей», лектором на «Арзамасе» и обладательницей итальянской поэтической премии «Данте Алигьери».

Данте у многих людей ассоциируется с "Адом" - именно эта часть "Божественной комедии" была и для нас в школе более интересной, понятной и потому отзывающейся. В "Рае" исчезали судьбы обычных людей, появлялись длинные богословские и исторические комментарии, из-за чего текст ускользал и казался бесплотным. Но в "День Науки" на "Рай" "Божественной комедии" удалось посмотреть с новой стороны.

Прелюдией стало выступление учеников 1543 из театральной студии "Феникс", которые показали "Божественную комедию" в первую очередь как признание Данте Беатриче.

Благодаря взглядам на "Божественную комедию" сквозь призму учителей астрономии - Н.Н. Гомулиной, химии - В.В. Замалютинина и биологии - П.Н. Петрова приоткрылась широта научных интересов самого Данте, стоящего у истоков эпохи Возрождения. Рай для многих из нас стал ближе. Удалось увидеть

в тексте больше земного и человеческого - будь то физические законы или бинокулярное зрение.

Долгожданная лекция Ольги Седаковой была посвящена не только "Раю", но и Данте как поэту и человеку. Примером для сосредоточенности, одного из главных качеств его характера, стала следующая история. Горожанин спросил у Данте о самом вкусном блюде, тот ответил что это яйцо. А когда через год тот же горожанин подошёл к нему на улице и спросил "а с чем?", поэт тут же ответил "с солью". Этот анекдот связывает с реальностью пропорциональность и математическую точность композиции "Божественной комедии".

При сравнении "Ада" и "Рая" поразила мысль о том, что в концепции Ада у Данте нет любви, а следовательно, нет и философии (дословно с др. греческого "любви к мудрости"). Там есть только описания, которые нам так интересно читать. Ольга Александровна также обратила внимание на необъяснимые слова ангелов о том, что в Раю они скучают по своим телам, что не соотносится с освобождением от плоти как высшей ценностью людей той эпохи. Нам показалось, что это может быть очередной иллюстрацией Данте, открывающего эпоху гуманистов, для которых тело гармонирует с душой.

Мы были восхищены личной встречей в зале с Ольгой Александровной, которая своей близостью и открытостью, знаниями и упоминанием невероятных деталей смогла заронить в нас большое желание перечитать (в идеале, на итальянском) и слиться со звучанием музыки "Рая" Данте!

P.S. Если "Божественной комедии" не было бы без любви Данте к Беатриче, то нашей конференции в Актовом зале на Дне Науке 2025 года не было бы без большой любви и энергии Натальи Александровны Гончаровой, которая, как и подобает учителю итальянского языка, верит в предназначение человека быть счастливым, и смогла в нашем небольшом мире 1543 побороть несправедливость малого внимания к "Раю". Выражаем ей и всем принявшим участие большую благодарность!

Мария Нестерская и Ульяна Калинкина, 48 параллель