



ГОИТ

Газета о нашей гимназии

29 марта 2023 года № 11 (284)

ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР НАУКИ



Пятиклассники о Дне Науки

День Науки начался торжественно. Все устремились в актовъй зал на первую лекцию. А за весь день нам рассказали много интересного о переработке бумаги, о геологии и о фольклорных мотивах в целой серии картин.

Но больше всего мне понравились математические головоломки. На этом занятии можно было самим попробовать провести эксперимент или решить сложную задачу.



Были и другие занятия, например, викторина. Мы разделились на команды, и игра началась. Выиграла не моя группа, но в нашем классе всё равно были победители.

После мини-викторины выигравшие отправились на похожее соревнование среди параллели. И наш класс выиграл! А викторина и вправду была сложная!

Мне очень понравилось слушать лекции, но хотелось бы, чтобы в следующем году их было больше. И чтобы можно было лекции выбирать.

Юля Естехина, 5 «А»

В этот день к нам приходили преподаватели, студенты, научные работники из различных университетов и институтов Москвы. Они прочитали интересные лекции и провели увлекательные занятия.

Сначала мы узнали, зачем нужно сдавать бумагу и изделия из неё на переработку. Оказалось, бумагу можно перерабатывать восемь-девять раз! Это очень много. Я потрогала переработанный белый лист, и мне показалось, что он ничуть не отличается от обычной бумаги. Теперь мы всей семьёй всегда

будем сдавать макулатуру. Еще на этом занятии я узнала, что площадь всех наших свалок составляет площадь Швейцарии. Нужно с этим что-то делать.

Затем мы пошли слушать "историю" о серии картин Гелия Коржева "Тюрлики". Это меня очень заинтересовало.



Тюрлики - придуманные художником существа, в которых превратились люди после распада СССР. Выглядят они не очень привлекательно. Страшные, уродливые монстрики. Лектор, которая нам о них рассказывала, занимается со своими коллегами исследованием этих картин. Они ищут тайный смысл и фольклорные мотивы. До них в таком ключе эти картины ещё никто не изучал.

Викторина по славистике впечатлила меня больше всего. Вопросы были очень интересными. Сначала нам показывали флаг какой-либо страны, а мы должны были назвать её. После -



два слова на каком-то языке, а потом их "соединяли" в одно, и мы должны были перевести это сложное слово на русский язык.

Меня очень увлекли головоломки по математике. Я

складывала из кусочков квадрат, было тяжело. Расцепляла две железные фигуры... За каждую разгаданную головоломку давали значок. Было здорово.

День Науки понравился мне не только потому, что он был вместо уроков!

Аня Егорова, 5 «А»

ДЕНЬ ГИМНАЗИЧЕСКОЙ ПРЕМУДРОСТИ

Прошло только две недели после отшумевшей февральской Ярмарки в стиле детективного романа, как уже наступил новый общешкольный праздник - День Науки!

В нашей стране День российской науки ежегодно отмечается 8 февраля и учрежден указом Президента России от 7 июня 1999 года в ознаменование 275-летия со дня основания Российской академии наук.

Все мы, гимназисты 1543, можем ответственно заявить, что для нас каждый учебный день - день науки. Но, проводить специально выделенный в учебном процессе «День гимназической премудрости» - когда горизонты знаний расширяются не по утвержденной программе и не нашими педагогами, а приглашенными специалистами - стало хорошей доброй традицией нашей школы.

Расписание Дня Науки для параллели шестых классов включало в себя ознакомление с итальянскими жестами, вопросы статистики и геологии, проведение междисциплинарной викторины и решение математических головоломок.

Для меня было новым узнать, как много значит жестикуляция в итальянской культуре. Оказывается, считается, что, если итальянцев заставить говорить друг с другом, не используя жесты, они не смогут друг друга понять. Например, если итальянец поднял руку кончиками пальцев вверх и с ехидной улыбкой быстро сжал и разжал кончики пальцев пару раз, то он намекает, что его собеседник трусоват и малодушен, но если щёпоть сжали резким движением только один раз, то жест означает «много людей»!

Очень приятно было наблюдать заинтересованность моих одноклассников многими мероприятиями: кто-то учился правильно отстаивать свою точку зрения, кто-то проявил себя в викторине, а кто-то обменивался с друзьями информацией о современных достижениях в различных областях знаний.

Скажу честно, было над чем поработать нашим серым клеточкам!

Таисия Ашихмина, 6 «Б»

ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ПРАЗДНИКЕ

Второго марта у нас состоялся День Науки. Праздник прошёл в формате лекций, каждая из которых длилась один урок (кроме последней). Как по мне, это маловато, мне кажется интереснее было бы если бы лекторы имели возможность поглубже погрузить нас в тему часа за полтора, но ничего страшного в этом нет.

Началось всё с рассказа про Ботанический сад МГУ «Аптекарский огород». В этой лекции умело были связаны история этого места, биология и экология. Нам рассказали про то, как этот сад возник, какие в нём есть/будут выставки, и постепенно всё перешло к тому, как этом саду заботятся о природе (к примеру, какие делают дорожки) и как можно сохранять природу в городах (к примеру, делать небольшие сады на крышах).



Далее я открыл расписание и увидел там лекцию со странной темой: «Лингвистические задачи на ориентацию в пространстве». «Уж не ошибка ли это? - подумал я, - ориентация в пространстве - это логика или геометрия, но ни в коем случае не лингвистика». Однако, как оказалось, я был не прав. Сначала нам предоставили задачу, которую я уже не помню, поскольку пишу эту статью через шесть дней после Дня Науки, но кратко говоря, её суть заключалась в том, что путешественник приехал в деревню, карту которой нам раздали, и записал в словарик слова «север», «юг», «восток» и «запад». Когда он спрашивал куда-то дорогу, ему отвечали этими словами, но идя по этим направлениям, он приходил не туда, куда надо. Как в итоге выяснилось, слова он записал неправильно, и надо было понять какое слово что значит. Ответ оказался неожиданным: все эти слова связаны с рекой, «по течению реки», «против течения реки», «на противоположном

берегу» и что-то ещё. Как нам позже рассказали, жители острова Бали ориентируются аналогично, но там основную роль играют слова «в сторону моря» и «в сторону гор». Потом нам рассказывали про то, что можно ещё ориентироваться и относительно некоего объекта, то есть говорить «справа от горы», «слева от горы» (отличается от предыдущего варианта тем, что говорят не «в сторону этого», а именно «относительно этого»).

Следом за этим студентка МГУ рассказала нам про две интересные науки, гляциологию и криологию. Гляциология – это наука про снег и лёд в разных его формах, а криология – наука про вечную мерзлоту. Подробнее нам рассказывали про гляциологию. Нам говорили про каждый из объектов её изучения подробнее: про айсберги, про лавины, про ледники горные и про ледники покровные.

Потом у нас была лекция про лингвистическую экспедицию на Чукотку. Сначала нам немного рассказали про сами лингвистические экспедиции и про то, что они непременно отчасти культурологические. Начался рассказ про сами экспедиции с того, как добраться до места назначения, и это уже немного пугает – долететь можно только самолётом, при этом нет точных дат, когда он вылетает. После девятичасового перелёта путешественник оказывается в столице Чукотки – Анадыре, из которого надо добраться до самого места назначения, сделать это можно в основном на вездеходе на полугусеничном ходу, далее начинается сама лингвистическая работа – надо найти человека, который хорошо знает местный язык и хорошо говорит по-русски, и расспрашивать его, как переводится то или иное предложение, спрашивать, правильно ли сконструировано данное предложение, спрашивать про нюансы произношения и так



далее, а ещё не все на это согласны, а затем надо прослушивать эти диалоги и обрабатывать информацию. Жить при этом приходится в одной квартире всей экспедицией (где-то десять человек), поскольку найти жильё там очень сложно, ведь туристы там почти не бывают, а иногда приходится жить в яранге (аналоге юрты) с кочевыми чукчами-оленеводами, и наблюдать за их бытом. В конце нам немножко успели рассказать про сами особенности чукотского языка, например, про то, что наш суффикс «-ище» (не помню, как он называется у них), в чукотском языке применим к глаголам и может означать в таком положении и силу действия, и передавать негативный оттенок к действию, и передавать негативное отношение к тому, кто это действие делает и ещё много всего.

Дальше у нас была лекция под названием «Как сделать игру «Доббль». Там мы попробовали выработать алгоритм, как можно сделать набор карточек, на каждой из которых будет по одинаковому количеству картинок, но при этом на каждой из двух картинок должно быть ровно по одной общей картинке, так ещё и всех картинок должно быть поровну (это не соблюдается даже в оригинальном Доббле), и постепенно это всё перетекло в интересную и сложную математическую задачу, в процессе решения которой мы узнали много прикольных геометрических терминов (вот чего-чего, а геометрии я от этой задачи не ожидал).

И напоследок у нас была удивительнейшая лекция по физике, где мы, выходя за пределы нашего привычного мира смотрели на микромир, а потом на макромир. Нам немного рассказали про устройство атомов, про то как исследуют частицы, и про большой адронный коллайдер, а затем наоборот, про звёзды, про вселенные и так далее.

Лично мне этот праздник из всех традиционных праздников гимназии, наравне с днём туризма, нравится больше всего.

Также напоследок добавлю несколько интервью с участниками праздника:

- Сегодня День Науки, каковы ваши впечатления о празднике?

- Это замечательный праздник, мне он очень-очень понравился. В прошлом году было больше интерактива, хорошо, что в этом - больше познавательной информации.

- Что больше всего понравилось? Что больше всего не понравилось?

- Всё понравилось, больше всего понравилась лекция про «Аптекарский огород», про защиту окружающей среды: это очень важно для нас, потому что без кислорода мы просто не сможем жить.

- Сегодня День Науки, каковы ваши впечатления о празднике?

- Немного нестандартный, интересный.

- Что больше всего понравилось? Что больше всего не понравилось?

- Больше всего мне понравилась лекция про гляциологию, на втором месте «Аптекарский огород», лингвистические задачи тоже интересные, но первое место, все-таки занимает лекция «Профессия гляциолог».

- Сегодня День Науки, каковы ваши впечатления о празднике?

- Мне очень нравятся лекции, всё очень интересно, нравится сидеть со своим классом и слушать разных специалистов в разных областях науки.

- Что больше всего понравилось? Что больше всего не понравилось?

- Лекция «Профессия гляциолог» мне очень понравилась, по лингвистике очень понравилась, лекция об охране природы тоже, мне вообще все лекции понравились.

В заключение хочу сказать большое спасибо всем организаторам праздника и приглашённым лекторам!

Автор - Артём Головин, 7 «В»

Интервьюер - Марк Семенов 7 «В»

Интервьюер - Андрей Макаровский, 7 «В»

Первый респондент - Мария Гуца, 7 «В»

Второй респондент - Лина Матиева, 7 «В»

Третий респондент - Богдан Сергеевич Попович,

учитель литературы и русского языка

Фотограф - Лина Матиева, 7 «В»

Я УЗНАЛ МНОГО НОВОГО

Я побывал на Дне Науки в этом году первый раз. Накануне нам дали программу, и больше всего меня заинтересовали лекции о расшифровке древних текстов, о размерах в физике и об эсхатологии, потому что я не знал, что это такое.

Было очень приятно, что этот день не похож на остальные. Нет уроков, нет заданий, все, что нужно - просто прийти и послушать интересных людей, которые говорят об интересных вещах.

Первым лектором был Роман Менделевич Вильфанд, главный метеоролог России. Честно говоря, я часто слышал негативные комментарии насчет прогнозов погоды. Например, люди говорят, что обещали дождь и похолодание, а на самом деле день выдался теплый и сухой. Оказалось, я чудовищно заблуждался. Как нам сообщили на лекции, прогнозы «на завтра» сбываются в 97% случаев, на 5-6 дней - в 83-85%. Вообще, лично мне все равно, какая будет погода, потому что все равно я не ношу зонт. Но теперь я, пожалуй, попробую понаблюдать, правда ли это или нет.

Следующее занятие было посвящено древним текстам - текстам майя, древнеегипетским текстам и каким-то другим. Как ни странно, но больше всего из этой лекции мне запомнились не какие-то языковые детали, но то, что любой человек может расшифровать любой текст, если очень захочет. И что чем шире твой кругозор, тем больше у тебя шансов. Вообще, до этого я никогда не задумывался о недешифрованных языках, поэтому это была абсолютно новая для меня тема.

Лекция о Византии, которая шла следом, была бы интереснее, если бы мы только что не прошли в подробностях эту тему на уроках истории.



В программе было указано, что лектор - "маг", но оказалось, это значит, что он магистр. Хотя магистр - тоже неплохо, сразу кажется, что он с

магистром Йодой должен быть на равных.

"Экология современного города", как тема, не кажется интересной. Конечно, все знают, что с экологией в современных городах не очень. Я узнал, что во время пандемии, когда никто не ездил на машинах, загрязнение воздуха заметно снизилось. Также я теперь знаю, что такое стандарты Евро-3 и Евро-5. Прекрасно, что в Москве много электробусов, потому что это экологичный и чистый вид транспорта.



Лекция об эсхатологии мне понравилась тем, что поговорить о конце света всегда уместно и актуально, до самого конца света.

В общем, День Науки мне понравился. Было интересно, и я узнал много нового.

Павел Пасхин, 7 «Б»

ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР НАУКИ

В среду я засыпала с радостными ожиданиями Дня Науки. Какие же лекции будут, что нового узнаю и над чем задумаюсь?

Итак, вперед в дальнюю дорогу к новым знаниям и открытиям.

Настал долгожданный день с красочным Аптекарским огородом, полевой лингвистикой, антропологическими задачами, над которыми, кстати, нам пришлось поломать голову, потом разгадать и получить огромное удовольствие.

Если проехать по синей ветке метро до проспекта Мира и немного пройтись, можно очутиться в цветном необъятном мире с разноцветными тюльпанами и величественными гладиолусами, скромными гвоздиками и грациозными пионами, которые приветствуют каждого и дарят восхитительные ароматы. Отдохните под сенью зеленеющих деревьев: они подарят жизненную энергию и приятные эмоции. Растения получают желанную воду в саду благодаря гениальному устройству дорожек, сквозь которые проходит влага. Это позволяет всю воду использовать по назначению, и ни капли воды не уходит в водосток. Окунитесь в мир необычных экваториальных и тропических растений, забудьте о выхлопных газах автомобилей и серых трубах фабрик. Осенью, когда листья облетают с деревьев и кустарников, в цветном мире проходит праздник овощей. Попробуйте и насладитесь вкусом красавицы и королевы этого бала - тыквы. Побывайте в этом волшебном месте - Аптекарском огороде.

Оглядитесь вокруг. Где север, где юг? Идти направо, или налево? Ответит на вопросы - система ориентации. Рассмотрите внимательно простую картинку: черный, как смог, кот, стул и широкое окно. Где же находится кот? Перед стулом или за ним? Жители разных стран ответят по-разному. Почему же? Это связано с разными типами ориентации - абсолютной, относительной, встроенной.



Абсолютная ориентация опирается на основные природные объекты, при встроенной смотрящим являешься ты, а относительная рассматривает все со стороны предмета на картинке. В России чаще всего используют относительную систему ориентации, но очень

интересно попробовать посмотреть на мир глазами жителей других стран с другими типами ориентации.

А знаете ли вы, кто такой гляциолог? Я раньше тоже не знала. Оказывается, это очень полезная и важная профессия.



Гляциологи

изучают льды,

вечную мерзлоту, снежные лавины. Они зачастую предупреждают об опасности и таким образом спасают жизни людей.

Теперь отправимся на суровую Чукотку. Отчаянные смельчаки едут и живут в непростых условиях для изучения чукотских обычаев и языка. Этот язык исчезающий, люди хотят сохранить знания о нем и традициях этого народа. Бессонные ночи они проводят над созданием словарей, а днем помогают местным жителям в различных тяжелых работах, изучая их быт. Эти чудо-люди добьются своего и

благодаря им чукотский язык и культура будут жить и передаваться будущим поколениям. Кто же эти герои?

Лингвисты-полевики. Хочешь присоединиться к изучению? Тогда тебе стоит собраться в далекий путь на дальний крайний север России и ... выжить.

Вечерами многие отдыхают, играя в известную настольную игру «Дубль», но мало кто знает, как же устроена эта забава. Побывав на следующей лекции, мы узнали секрет, скрываемый создателями игры, нашли ошибки и теперь остается домыслить, как же их исправить.

Настало время для изучения физических явлений, окунемся в микромир: атомы, электроны, протоны. Вот это загадки и тайны! И большинство секретов микромира еще не разгадано, вперед к новым открытиям, у нас получится!



Наше познавательное и занимательное путешествие закончилось, и, конечно, хочется выразить огромную благодарность тем людям, которые несмотря на занятость, уделили время ученикам нашей гимназии и подарили такой чудесный день, День Науки.

Мария Гуца, 7 «В»

День Науки – полное погружение

*О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.*

А.С. Пушкин

Исходя из воспоминаний о Дне Науки прошлого года, которые, безусловно, очень яркие и восторженные, на праздник в этом году я шла с особой надеждой узнать что-то новое.

Ознакомившись с расписанием лекций, я поняла, что некоторые будут интересны мне в особенности, так как две из них были посвящены лингвистике. Однако спектр тех тем, которые мне понравились в ходе праздника, постоянно расширялся. Но всё же, конечно, моей любимой лекцией оказался рассказ о полевой лингвистике и экспедициях на Чукотку. Мне нравится читать книги об этносах Севера и узнавать о их языках, поэтому лекция полностью соответствовала моим интересам. Кроме того, лектор делилась своими впечатлениями об экспедициях, рассказывала, с какими трудностями сталкивалась в ходе изучения языка чукчей. Благодаря ей мы узнали, о том, как планируют экспедиции, а также, что для лингвиста источником информации о языке являются библиотеки, школы и ярмарки. Вот где можно поговорить с коренными жителями Севера и старожилами.

Однако, как я уже говорила, это была не единственная заинтересовавшая меня лекция. О профессии «гляциолог» я никогда не задумывалась, о предмете изучения гляциологии – тоже. Единственное, что я знала об этой науке – это то, что она относится к области физической географии. Благодаря рассказу специалиста мои познания по этой теме мгновенно расширились в несколько раз. Я узнала о том, что весь ледниковый покров мира сравним с площадью нашей страны,

что угол склона, благоприятный для возникновения лавин, составляет 30 градусов и множество других интересных фактов о ледниках и снеге, ведь гляциологи исследуют природные льды во всех их разновидностях, а также заботятся о безопасности на горнолыжных курортах и строят прогнозы возникновения лавин.



Для меня оказалась интересной лекция о составлении настольной игры «Доббль». Мало кто задумывается о том, что за разноцветными картинками и простыми правилами стоит сложная математика. Оказывается, что в «правильном» «Доббле» должно быть 57 карточек. Именно в таком случае все комбинации символов на карточке будут учтены. Однако на интерес и получение удовольствия от игры это никак не влияет.

Эти любопытные факты и многие другие узнал наш класс на Дне Науки. Многим ребятам очень понравились лекции об экспедициях на Чукотку и о гляциологии.

Конечно, я рассказала не обо всех лекциях, упомяну только, что мы также узнали об истории и устройстве ботанического сада «Аптекарский огород», о том, как разные народы мира ориентируются в пространстве, и о том, как устроены микро- и макромиры. Об этом я говорить подробно не стану, пусть останется небольшая интрига в моей статье.

Алиса Руденок, 7 «В»

МЕДИЦИНА + ФИЗИКА = ?

Второго марта в нашей школе прошёл День Науки. Я побывал на нескольких лекциях, каждая из которых была очень интересной и познавательной как в теоретическом, так и в практическом плане.

Лекция "Медицина + Физика =?" или что происходит на "стыке" наук" запомнилась мне особенно. Эту лекцию прочитал старший преподаватель МГУ Александр Михайлович Макуренок. Рассказ преподавателя не ограничился научными терминами и глубоким погружением в тему; на лекции я также узнал о правильном толковании слова «учёный», о том, чем занимаются ученые. Эта информация оказалась невероятно интересной. С пониманием этого можно легче определить, какая работа подходит тебе больше всего.

Кроме этого, Александр Михайлович дал слушателям понимание того, что происходит при слиянии нескольких наук, как одна дополняет другую на своём языке и объясняет её явления через свои правила и формулы.

В конце лекции преподаватель рассказал о физических явлениях, на которых основан метод МРТ (магнитно-резонансной томографии).

День Науки — невероятно интересный и важный день для нашей школы, во время которого каждый ученик может открыть для себя что-то новое или найти свой путь!

Иван Карпов, 9 «А»

Работа мечты

Мне понравилась лекция «Работа мечты - заслуга или везение?», потому что для меня, в 11 классе, это важная и тревожащая меня тема. Сам лектор показался мне человеком с большим опытом, поэтому послушать его советы и рекомендации было важно и нужно. Не знаю, смогу ли я воспользоваться теми знаниями, которыми он поделился, но точно буду держать их у себя в голове.

Варвара Ночвина, 11 «Г»

Кем можно работать в IT?



Самой запоминающейся лекцией оказалась лекция, которую прочитали нам выпускники нашей Гимназии, ныне работающие в «Тинькофф Банке».

Начало лекции было интригующим: всем самым активным участникам пообещали призы. Я тут же занял место в первых рядах и ни на секунду не пожалел о своем решении. Лекция была похожа на разговор с друзьями, в ходе которого мы обменивались мнениями и получали друг от друга новую информацию. Открытость лекторов позволила нам задать все интересующие нас вопросы, благодаря ответам на многие из них, я сделал выводы о своей будущей профессии.

С лекции я ушел с улыбкой на лице, потому что выиграл носки!!!
Марк Бурденко, 11 «Г»

Большое впечатление произвела на меня лекция «Кем можно работать в IT?» В последнее время я часто задумываюсь об освоении какого-то языка программирования с целью дальнейшего устройства в сфере IT, и потому мне было интересно послушать людей, работающих в этой области. Лекторы смогли найти подход к нам, слушателям, а потому было очень весело, и я смогла узнать много нового об этой сфере, еще больше влюбиться в нее.
Таисия Снимщикова, 11 «Г»

О двух заинтересовавших меня лекциях на Дне Науки



Среди прослушанных мною на Дне Науки лекций я хотел бы выделить две. Во-первых, я очень рад, что у меня получилось посетить лекцию «Синьхайская революция 1911 года в Китае», которую прочитал Сергей Викторович Дмитриев. Так как я знаю историю Востока и 11 века только в рамках школьной программы, то мне было интересно услышать более глубокий исторический анализ событий той эпохи. Сергей Викторович в своей лекции рассказал ученикам не только о самой Синьхайской революции, но и о ее историческом фоне - предпосылках и причинах - и последствиях. Примечательно, что лектор также уделил большое внимание историческим личностям, что лучше позволило понять, как события в Китае в начале 11 века, так и историческую атмосферу того времени.

Во-вторых, мне хотелось бы выделить лекцию, прочитанную нам адвокатом Владимиром Валерьевичем Соболевым. Я считаю, что эта лекция оказалась для меня самой полезной, так как я увлекаюсь правом и думаю связать свою жизнь с юриспруденцией. Владимир Валерьевич, будучи опытным практикующим адвокатом, смог не только донести до учеников основы своей профессии, но и свое личное восприятие. У меня вызвал интерес его рассказ о делах, которые он вел. В целом, Владимир Валерьевич рассказал о своей профессии крайне объективно, изложив перед слушателями плюсы и минусы различных карьерных путей для юриста. Выражаясь американским процессуальным языком, лектор говорил только «правду, всю правду и ничего, кроме правды».

Сергей Гулов, 11 «Г»

Чем занимаются экономисты?



Одной из самых интересных лекций на Дне Науки оказалась для меня лекция «Чем занимаются экономисты?» Лектор смог открыть для слушателей экономическую науку с новой стороны. Принято считать, что экономика занимается

изучением инфляции, безработицы, однако в действительности, сфера деятельности экономиста гораздо шире. Экономiku можно воспринимать как знание о человеке, об обществе, о закономерностях его развития. Лектор смог на простых и увлекательных примерах объяснить слушателям даже теорию игр.

Таисия Снимщикова, 11 «Г»

Карьерный путь ученого

Второго марта в нашей Гимназии проходил День Науки. Для меня это оказалось прекрасной возможностью посетить лекцию «Карьерный путь ученого», которую читала Ирина Ле-Дейген. Энергичная, доброжелательная и опытная девушка рассказала нам о том, что ждет студента, выбравшего научную карьеру. Эта лекция оказалась очень полезной мне, так как я более явно смогла представить, что значит заниматься наукой. Благодаря Дню Науки и Ирине Ле-Дейген я решила, что когда придет время, я обязательно создам научную группу и разработаю нечто, что окажется полезным для всего человечества.

Екатерина Бранд, 11 «Д»

О лекции «Питер Брейгель Старший: художник, говорящий притчами»

Весна второго марта, конечно, в Москве не наступает, а снега на улице столько, сколько на картине Брейгеля «Перепись в Вифлееме». Но всё равно второе марта в школе было по-своему теплым и ярким, ведь уроков в этот день не было, а были лекции, посвященные тому, что школьная программа не освещает.



Одна из самых запоминающихся лекций была посвящена творчеству Питера Брейгеля Старшего, и вёл её Михаил Юрьевич Кукин. Несмотря на то, что Брейгель создавал свои картины в XVI веке, используя живописные приемы для изображения природы и разного плана городов, картины показались мне очень кинематографичными. Такие виды легко могли бы стать кадрами в фильме и произвести фурор среди киноэстетов. Но при первом взгляде не всегда поймешь, что на картине «рассказывается история», «говорится притча». Например, твой взгляд приковывает пахарь. Пахарь как пахарь - ничего особенного. Но вот Михаил Юрьевич обращает наше внимание на тёмное пятнышко на дальнем плане картины. Это толпа людей, собравшихся вокруг лодки. К кому эти люди могут бежать толпой? Конечно, к Иисусу Христу. Кто же тогда этот пахарь, который в стороне от всех? Это сеятель из притчи... Картина не только рассказывает историю, она рассказывает историю в истории, возникает второй смысл. Разве это не постмодернистское кино? Нет, просто полотно XVI века!

Даша Сотникова, 11 «Г»

Все мои представления о творчестве Брейгеля до лекции Михаила Юрьевича Кукина, проведенной на Дне Науки, сводились к картине, изображавшей Вавилонскую башню. И всё. На лекции я увидела большое количество картин и гравюр и испытала желание и дальше знакомиться с «говорящим притчами» художником.

Было очень приятно переключиться с оптики современного искусства, которое мы сейчас изучаем на уроках истории искусств, на восприятие живописи XVI века. Лекция - наблюдение за разворачиванием визуальной притчи на полотне. Медитативность, скольжение по поверхности картины взглядом снова и снова в попытке разглядеть спрятанную значимую деталь. А потом случилось чудо: лектор на доске увеличивал определенный фрагмент картины, где эта деталь была «спрятана», и тайна приоткрывалась!

После лекции захотелось продлить это сладкое состояние раздумья над вечными вопросами жизни и так не хотелось возвращаться к своему привычному темпу жизни с вечной спешкой.

Ульяна Калинкина, 11 «Г»

Уже в имени Брейгеля звучит строгая, даже леденящая красота и мудрость, его картины завораживают и пугают. На них хочется смотреть, смотреть долго, молча и в одиночестве.

Разговор о Брейгеле опасен - он может заглушить космическую тишину его работ, однако в этот раз он был невероятно точен. Выразительный, серьезный, глубокий (хотя мы, слушатели, не часто говорили), который не разрушал, а, наоборот, усиливал, подчёркивал музыку вселенской тишины Брейгеля, которую создают мелкие и такие важные детали. И, как у Брейгеля фигурка на переднем плане и едва различимые фигурки на заднем плане связаны часто не видимыми зрителю, но ощущаемыми нитями - нитями смыслов, Времени, Вечности, так и в обычном школьном кабинете между лектором - Михаилом Юрьевичем Кукиным - и слушателями установился неслышимый, но твёрдо ощущаемый диалог, возводящий для каждого лестницу к собственному диалогу с нидерландским мастером.

Аня Юфрякова, 11 «Г»

Одним из самых запоминающихся событий Дня Науки стала лекция Михаила Юрьевича Кукина, посвященная творчеству Брейгеля.



Больше всего мне понравился стиль проведения занятия - не просто рассказ о великом художнике, а вдумчивый диалог со слушателями, целью которого была попытка осмыслить философию Ренессанса, проникнуть в сознание человека той эпохи. Сам подход к анализу живописи включал не столько сугубо научный метод, сколько философские размышления, пробужденные просмотром той или иной картины.

Особенно мне был интересен способ анализа произведения сквозь призму исторического контекста, что помогало воспринимать увиденное более целостно. Творчество Брейгеля было погружено в общую историю развития искусства, традиций живописи. Самое главное, как мне кажется, в изучении и истории искусств, и истории - объяснить, почему произошло так, а не иначе путем проведения аналогий и выявления общих закономерностей. При таком подходе смыслы картин Брейгеля не рассыпаются бисером на поверхности необъятной истории, а образуют свой логичный и стройный узор.

Благодаря рассказу Михаила Юрьевича было интересно вписать творчество Брейгеля - «художника, говорящего притчами» - как в философско-культурное, так и в историко-общественное пространство эволюционирующего Западного искусства.

Саша Никитин, 11 «Г»

ИСКУССТВО ЛЮБИТЬ МИР

В этот День Науки я ходила на лекции, посвященные только гуманитарным наукам, и ничуть об этом не пожалела. В этой статье я хотела бы поделиться своими впечатлениями и мыслями о трех лекциях, понравившихся мне больше всего, а также о преподавателях, которые их подготовили.



Начну с рассказа о лекции Натальи Анатольевны Михайловской о становлении искусствоведения как науки.

Наверное, больше всего запомнилось и впечатлило меня то, как со временем происходило изменение научного метода и понимание роли исследователя, пользующегося им. К примеру, описание живописи и памятников у Виппера сводилось к тому, что ты сейчас видишь перед собой, а, например, у Вельфлина целью описания произведений искусства был анализ и сопоставление формы. То есть, о систематизации, типологии и описании наследия и сюжетов изобразительного искусства в «вертикали» истории ещё не идёт речи. Как раз немецкий и американский историк и теоретик искусства Панофский делает первые и очень важные шаги в этом направлении, давая методу анализа художественных произведений новый и более глубокий взгляд. Помимо этого, в своей программе интерпретации он впервые обозначил важность собственно интерпретатора и его знаний. Учёные уже нового, и пока последнего этапа развития

искусствоведения как науки, обратят на этот аспект ещё больше внимания, а также на то, как мы описываем произведения искусства, с помощью чего мы это делаем, в каком дискурсе при этом находимся и т.д.

Таким образом, даже в довольно узком аспекте научного метода искусствоведения как анализ и описание картин мы видим некоторую тенденцию его развития. Мы можем наблюдать как процесс анализа усложняется, во многом из-за того, что произведения изобразительного искусства и их описание начинают встраиваться исследователями в исторический, философский, культурный и т.д. контексты; взгляд большинства современных искусствоведов обращён и на художника и его картину, и на место этой картины в той культуре, в которой она была создана. И, как я уже сказала, также важны отношения интерпретатора с его интерпретацией, как он её конструирует и осмысляет, почему строит такую концепцию, а не другую и т.п.

Как Вы уже поняли, мне очень понравилась эта лекция, ведь она дала мне пищу для множества размышлений и открыла новые смыслы, расширившие и углубившие мой взгляд на художественное наследие и визуальную культуру в целом.

Следующий рассказ я хотела бы посвятить лекции Михаила Юрьевича Кукина о творчестве Брейгеля.

Я очень прониклась тем, как Михаил Юрьевич, раскрывая деталь за деталью, открывал нам многие смыслы, содержащиеся в картинах этого прекрасного художника, при этом оставляя пространство для размышлений и различных интерпретаций. Ему удалось передать ту невероятную красоту и магию, казалось бы, простых и повседневных сюжетов и показать, насколько в творчестве Брейгеля важны детали, точнее место и созвучие этих деталей в притчах, рассказываемых им таким специфическим образом. Я даже ловлю себя на мысли, что Михаил Юрьевич как будто один из героев этих сюжетов, ведь кто ещё настолько проникновенно и красочно может рассказать эти истории?

И, пожалуй, символом этой лекции для меня стала притча, которая по-видимому была очень важна для самого Брейгеля. Главную мысль этой притчи можно понять из пророчества Исаии, которое говорит: «Слухом услышите - и не уразумеете, и глазами смотреть будете - и не увидите, ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и глаза свои сомкнули, да не увидят глазами и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их». И с уверенностью могу сказать, что после рассказа Михаила Юрьевича я научилась намного лучше не только слышать и смотреть, но и видеть и слушать сердцем.

Свой последний рассказ я хочу посвятить лекции Дарьи Фроловой о стихотворениях одной французской поэтессы, возможно повлиявших на творчество Пушкина.

Мне очень понравилось, как Дарья построила методику сравнения элегии данной поэтессы, перевода этой элегии и письма Татьяны к Онегину Пушкина. Было невероятно интересно погрузиться в очень глубокий анализ текста, вникнуть в разбор практически каждого образа и сравнение различных типов образов и их количества в представленных произведениях. Для меня всегда была интересна тема культурных трансферов и заимствований не только в текстах, но и в других произведениях искусства, а после этой встречи я ещё больше заинтересовалась этой темой и в частности тем, как литературоведы судят о схожести текстов, какими критериями при этом пользуются и как вообще строят свой анализ. Я очень рада, что Дарья приоткрыла для меня и ребят эту завесу тайны и раскрыла творчество периода романтизма, постепенно переходящего к символизму, более подробно. Вообще, каким образом происходит этот переход тоже очень интересен - я имею в виду в первую очередь, как творчество, например, поэтов - романтиков повлияло на развитие символизма. Но это уже совсем другой разговор)

Подводя итог моей статье, хочу сказать, что я могу забыть содержание этих лекций и имена тех, кто их вел, но со мной

точно останется ещё большая любовь к этому миру и его познанию)

И поэтому я хотела бы сказать огромное спасибо всем организаторам и особенно лекторам и лекторкам! Так вдохновляют и заряжают люди, которые в наше непростое время продолжают делать то, что они действительно любят. И дарят эту свою любовь окружающим. Я очень хочу, чтобы дней науки в нашей школе было намного больше).

Стефания Седлецкая, 10 «Б»

ВАЖНОСТЬ ВЫБОРА

День Науки в этом году выдался очень насыщенным.

Накануне я с трудом выбирала между лекциями: хотела присутствовать на нескольких одновременно (жаль, что у меня нет маховика времени, он пригодился бы многим в этом году). И все же, с выбором я не ошиблась, у лекторов получилось удержать равновесие между серьезными фактами и живой информацией. Кого-то из выступавших я уже знала по научно-популярным передачам из интернета, но в жизни их речь и они сами оказались еще более запоминающимися и приятными.

Именно в этом заключается важность этого Дня - позволить вживую взаимодействовать с разными людьми. Вживую проще сформулировать вопрос, легче воспринять информацию.

Возможность выбора лекций заставляет нас задуматься о том, что именно мы хотим узнать, ведь зачастую нам уже по расписанию дают и за нас выбирают "необходимую" информацию. Выбор, помимо предоставления свободы, учит нас понимать, что нам и вправду нужно в жизни. Именно поэтому я хочу выразить благодарность не только многим харизматичным лекторам, но и людям, которые организуют День Науки в том формате, который сейчас есть. Было очень интересно!

София Михайлова, 11 «Б»